Copie PR

Combien de CO2 l'humain produit-il juste en respirant?

Selon les écolo-religieux, le CO2 serait un poison et l'activité humaine en produirait une quantité **énorme** qui cause un réchauffement global qui va éventuellement détruire toute vie sur terre.

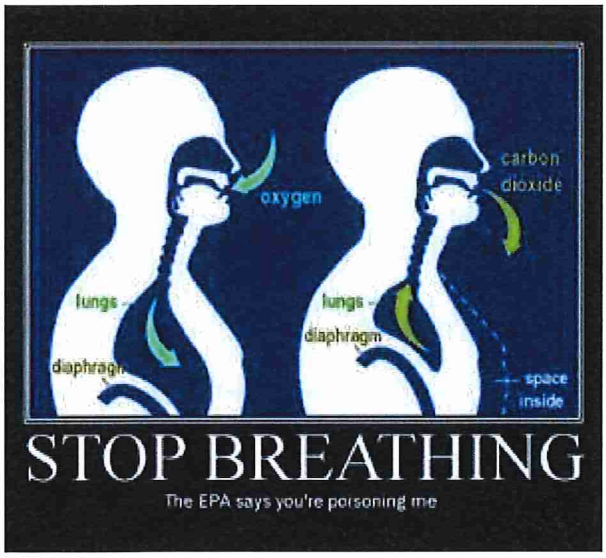
Selon la science:
Le CO2 est un gaz produit naturellement par presque tout ce qui vit, nécessaire pour la photosynthèse des plantes. Son effet est mineur sur la stabilité du climat puisque la vapeur d'eau est le principal gaz à effet de serre (95%) alors que le CO2 ne constitue que 0,117% des gaz à effet de serre, et 0.039% de l'atmosphère.

Combien de ce minime pourcentage est dû à la respiration animale? Combien à la respiration des plantes (durant la nuit)? Combien est dû seulement à la respiration humaine, soit plus de 6,8 milliards d'individus? Il y a plusieurs sources mais en moyenne, il semble que l'humain exhale un peu moins de 1 kg de CO2 par jour.

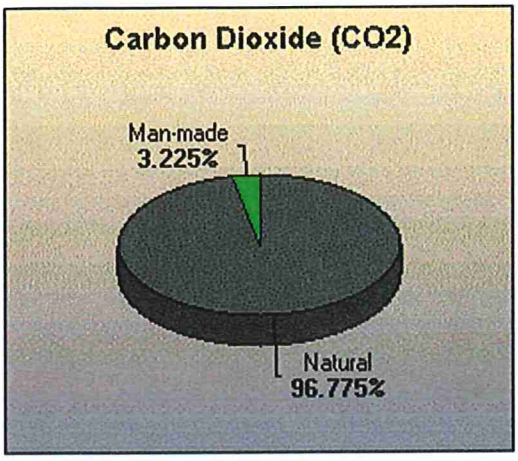
Donc 6,8 milliards d'humains sur terre, collectivement vont émettre 6.8 milliards de kg par jour, ou 6.8 million de tonnes métriques par jour. Dans un an, ça fait 2.482 milliards de tonnes de CO2 produit **seulement par la respiration humaine**.

Selon The Energy Information Administration (US government) en 2006 le total des émissions mondiales de CO2 étaient de 29.0 milliards de tonnes (http://www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/highlights.html).

Donc l'humain contribue à environ 8,5% des émissions de CO2 juste en respirant. Doit-on arrêter de respirer pour « sauver » la planète?



Reste à ajouter les contributions de toutes les autres sources naturelles (toute forme de vie, volcans etc..) Donc la quasi-totalité du CO2 entrant dans l'atmosphère provient de sources naturelles.



En plus, la vapeur d'eau, qui constitue 95% des gaz à effet de serre est de source naturelle à 99,999%. L'humain ne peut rien y changer.

Les contributions anthropogéniques de CO2 (produites par l'activité humaine) sont d'environ 0.117% de tous les gaz à effet de serre, donc négligeable. Si on ajoute en plus du CO2 tous les autres GES produits par l'activité humaine, on arrive à 0,28%

The Kyoto Protocol calls for mandatory carbon dioxide reductions of 30% from developed countries like the U.S. Reducing man-made CO2 emissions this much would have an undetectable effect on climate while having a devastating effect on the U.S. economy. Can you drive your car 30% less, reduce your winter heating 30%? Pay 20-50% more for everything from automobiles to zippers? And that is just a down payment, with more sacrifices to come later.

Such drastic measures, even if imposed equally on all countries around the world, would reduce total human greenhouse contributions from CO2 by about 0.035%.

This is much less than the natural variability of Earth's climate system!

While the greenhouse reductions would exact a high human price, in terms of sacrifices to our standard of living, they would yield statistically negligible results in terms of measurable impacts to climate change. There is no expectation that any statistically significant global warming reductions would come from the Kyoto Protocol.

Source:
http://www.geocraft.com/WVFossils/greenhouse_data.html

Depuis le Climategate, on sait maintenant que le CO2 n'a que peu ou pas d'influence sur les variations du climat. Ces variations seraient dues à des cycles dans l'activité solaire. Donc rien que l'humain puisse y faire. Voyez-vous la futilité du mouvement écolo quand il s'attaque aux « changement climatiques »? C'est un peu comme s'ils voulaient stopper le mouvement des plaques tectoniques afin de protéger des écosystèmes.